

نيل المرام في الحفظه الكرام

للشيخ / عبد القادر عبد الله بن حبيب الطي

المتوفى سنة ٩٢٢ هـ .

تحقيق الدكتور

أبو بكر علي الصديق

المقدمة

الحمد لله الذي أنعم علينا بنعمة الإسلام، وجعلنا خير أمة بقيادة النبي محمد عليه الصلاة والسلام، وأنزل علينا كتاباً لا يخلق على كثرة الرد مع نوالي العصور والأيام، واختص بفهمه أولى الأبصار والأحلام. وصلى الله تعالى على سيدنا محمد خير الخلق وأكرم الرسل والأنبياء، صلاة دائمة بدوامك وسلاماً مقروناً بها حتى ترضى ويرضى هو بلا انقضاء. ورضي الله تعالى عن أصحابه الذين آمنوا به واتبعوا النور الذي أنزل معه. وحفظوه في صدورهم ووعوه في قلوبهم فكانوا خير من أسمه، ورضي الله عن أتباعهم الذين حملوا الراية من بعدهم بأمانة، فأدوها حق الأداء بلا قصور ولا خيانة، فعلموا الأجيال علوماً توصلهم إلى الله على بصيرة، وتبهر الطريق للسائرين وتمدهم في الحياة بالذخيرة، فازدهرت بهم الدنيا وازدانت بهم تيجان الممالك، حتى فتحو بهذا الدين بلاد الدنيا وجنوها المهالك.

فرضى الله عنهم وعن أتباعهم إلى يوم الدين. وجزاهم الله خير ما جرى الهداة عن المهديين.

أما بعد فإن أفضل الكلام كلام الله تعالى وخير الهدى هدى سيدنا محمد ﷺ وخير العلوم ما دار على هذين الأصلين. فلا يعد العالم عالماً ولا يعتمد به إلا إذا اتقن العلم بكتاب الله وسنة رسول الله ﷺ ولذا كان الرعيل الأول والسلف الصالح لا يخوضون في علم آخر حتى يتعلموا كتاب الله وأحكامه، وسنة النبي صلى الله عليه وسلم وأحكامها. ولذا لم

يفتهم شيء، بل كانوا قدوة العلماء ومنهل الواردين، فلا نبكر شيئاً إلا ونجدهم سبقونا إليه، ولا ننظم علماً إلا ونأخذ أصول ذلك التنظيم من عندهم، ولكن بعض العلماء يظن أنه قد أتى بجديد أو نظم تنظيمياً لم يسبق إليه، ويصدق البعض الآخر أو قد يقتدي به، ثم تنكشف الأمور وتظهر الحقائق، وإذا بسنا نجد ذلك عند قدمائنا العلماء وأسلافنا الحكماء.

ولا أنتقص أحداً هنا، لكنني أريد ألا يتقص أسلافنا أحد. فمهما كنا نحن اليوم مجدين، فقد كانوا مجدين أكثر منا بألاف المرات، ومهما كنا حريصين على نشر العلم وإظهاره فقد برهنوا للعالم أنه لم يسبقهم أحرص منهم، ولم يلحقهم أحد في حرصهم ذلك.

سبب اختيار الموضوع؛

هذا وقد رأينا بعض العلماء يدعون أنهم ابتكروا فرعاً من العلوم لم يكن موجوداً عند أسلافنا، أو يتواضعون ببعض الشيء، ويقولون إنه لم يكن متشراً أو سائداً في تلك الأزمنة.

ومن ضمن تلك الفروع التي يدعي البعض أنهم ابتكروها ووضعوا أسسها هو فرع التفسير الموضوعي، الذي شغلت به الجامعات الإسلامية والكليات المتخصصة حوالي نصف قرن من الزمان، وكنا نسمع هذا من بعض أساتذتنا ونحن في مقاعد الدرس. ومر الزمن وصدقوا أنفسهم، وصدقناهم نحن أيضاً لأننا لا نهمهم في حرصهم على العلم وتجديده، ولكن عندما اتسع اطلاع الواحد منا على تراث الأقدمين، ووقفنا على جبال المخطوطات العلمية التي خلقوها لنا وجدنا أنفسنا كالنملة أمام هذه

الجمال، وتضاء لنا حتى اعترفنا أننا لم نفعل شيئاً، سوى مشاركة علمائنا في المحاولة، أما هم فقد حاولوا ونجحوا وألقوا وصنعوا وأتقنوا، وأما نحن فقد حاولنا ولكن لم ننجح مثلهم ولم نؤلف على غرارهم ولم نتقن إتقانهم.

وقد كنت اطلعت قديماً على تراث علمائنا في التفسير الموضوعي فرأيت جبلاً من المخطوطات تنكلم في موضوعات قرآنية متحدة، بشكل موسوعي مدروس، ومؤلف بعناية فائقة.

ولو كان الجمال ينسج لذكرنا كل ذلك. ولكن نحيل المتخصص إلى المكتبات الإسلامية الكبيرة. مثل الظاهرية ودار الكتب المصرية ومكتبة الإسكندرية ومكتبة المدينة المنورة وبغداد وفارس، بل ومكتبات بلدان الجمهوريات الإسلامية التي كانت روسية والمراكز الحديثة التي صورت عن كل هذه المكتبات. وأطلب من الباحث أن يتوقف عند علم التفسير. أو علوم القرآن أو القراءات. ثم ليقلب فهارس هذه العلوم بعناية. وحتى لو قلبها على عجل لرأى آلاف الموضوعات - ولست مبالغاً بهذا الإطلاق - التي تتناول قضية قرآنية بعينها. صغرت هذه المؤلفات أو كبرت. مع أننا لا يجوز أن ننسى الاقتران بين الكتاب والسنة، أي أن الذين تكلموا في موضوعات حديثة - أي في علوم السنة - كانوا يتعرضون للآيات القرآنية الواردة في ذلك الموضوع ويتعرضون لتفسيرها وعرض آراء المفسرين فيها. ولعل قائلًا يقول : إن هذا التراث قد فقد. أو فقد لأنه يتكلم بطريقة قديمة ونحن نحتاج إلى طريقة حديثة نستطيع التناغم معها، وهذا كلام خطير هو الذي أودى بنا إلى الجهل والتخلف عن ركب أسلافنا، فهل إذا كانت

طريقتهم قديمة فمعنى ذلك أنها لا تقرأ ؟ وإذا كانت كتاباتهم صعبة الفهم أو معقدة الأسلوب، فلماذا لم نتعلم أن نفهم هذه الكتب ؟ وكيف ندعي التجديد ونحن لم نطلع على كل القديم ؟ اليس من الجائز أن يأتي آخر ويقول هذا موجود عند القدماء فكيف تدعون أنه جديد ؟ ألا تكون تلك أم الفضائح ؟ ألسنا مازلنا نسخر من الغرب الذي يدعي الابتكارات والاختراعات، ثم نجدها بحذافيرها في كتب أسلافنا سواء الاختراعات الطبية أو الفلكية أو الهندسية.

ونحن كذلك ندعي التجديد لأننا لم نطلع على القديم. وللأسف لم نسمع به أيضاً. هذا وقد كنت نشرت في السنوات الماضية بعض المخطوطات المقدمة التي تتكلم عن التفسير الموضوعي، واليوم نتكلم عن مخطوط متأخر موجوده عند القدماء والمتأخرين، والتواصل قائم، لكننا خارج الأسوار لا ندري عن المتقدمين والمتأخرين الكثير.

واليوم أقدم بين المتخصص بحثاً صغيراً من القرن العاشر الهجري وهو :
"نيل المرام في الحفظه الكرام عليهم الصلاة والسلام"

للشيخ عبد القادر بن حبيب الحلبي المتوفى سنة ٩٢٢ هـ .

وسوف تقتصر دراستنا لهذا البحث على ثلاث مطالب وخاتمة .

المطلب الأول : تمهيد حول التفسير الموضوعي .

المطلب الثاني : المؤلف وعصره .

المطلب الثالث : البحث ومادته .

المطلب الأول

تمهيد حول التفسير الموضوعي

يقصد بالتفسير الموضوعي أن نستعرض كل ما ورد في الموضوع الواحد من آيات قرآنية فنجمعها ونرتبها ونذكر الأحكام المتعلقة بذلك الموضوع، ولا بد من ذكر كل الآيات الواردة في الموضوع، لأنه إذا تركنا آية واحدة فقد نكون أساساً في الموضوع أو قد تغير مجرى الموضوع كله. وقد ذهب بعض معاصرينا إلى جواز إيراد معظم الآيات أو كلها. (١)

لكن كيف نورد معظم الآيات، ثم نقول بعد: لا بد من دراسة الموضوع دراسة كاملة. والرأي عندي أنه لا يكون الموضوع كاملاً إلا إذا ذكرت كل الآيات الواردة فيه بحذافيرها، حتى قصص القرآن المتكررة، فما كررت قصة إلا وفي التكرار فائدة لم نذكر في التي قبلها. لأن الآية القرآنية لا بد أن نعرف سياقها وسبب نزولها ومناسبتها لما قبلها ولما بعدها. فهذا الاعتبار نعلم الفائدة في التكرار وما إلى ذلك .

أما في الأحكام فالأمر أهم بكثير، فالحرف الواحد يفيد كثيراً وقد يغير مفهوم المطلع لأول وهلة، لكنه عند ما يدرس الموضوع - وأهمية هذا الحرف في قضيته التي يبحث فيها - يجد أن له أهمية كبرى، بل قراءة هذا الحرف بالضم أو الفتح أو الجر له نفس الأهمية، كما هو معلوم عند المتخصصين، ولذا نجد علماءنا الذين تكلموا عن آيات الأحكام يمهّدون

(١) هو الدكتور عبد العزيز الدردير في سلسلة كتبه في التفسير الموضوعي، وخاصة في مقدمة كتابه في آيات التوحيد، ص ٣٠٠.

لكل آية بالقراءات الواردة فيها، ثم بأقوال اللغويين، ثم لا يتركون شاردة ولا واردة بعد ذلك إلا ويتعرضون لها، وعلي رأس ذلك كله يأتون بالأحاديث الواردة أيضاً، ويتعرضون للطرق والأسانيد واختلاف الألفاظ الواردة في الحديث أو ينقلون أقوال السابقين في ذلك .

ومن هنا قد يوضع هذا الكتاب في كتب السنة أو قد يوضع في كتب التفسير، ومنهم من يشذ بوضعه في كتب الفقه، وهذا الشذوذ كثير. أو قد نعتبره من الخطأ الشائع لكن أكثرهم يضع الموضوعات التفسيرية المقارنة بالحديث في كتب السنة.

والذي دعا مصنفى المكتبات إلي وضع التفسير الموضوعي في كتب الفقه، لأن معظم موضوعات التفسير الموضوعي فقهية الشرح والم تناول، وكثير من الموضوعات المتعلقة بالتفسير الموضوعي وضعت في كتب التاريخ . فمثلاً قصة يأجوج ومأجوج وضعت في التاريخ . وكذلك قصص الأنبياء . وعشرات الكتب عن الخضر مثلاً وضعت في التاريخ . بينما المتعلق لكل هذه الموضوعات إنما هو التفسير . لأن اعتماد العلماء في ذلك علي النص القرآني . والحامل علي تأليف الكتاب موضوع تفسيري بحث حتي ولو دخل في التاريخ أو أوغل في اللغة . وما إلي ذلك .

وهذه التشبهات لا أجد أحداً من الباحثين يضعها في الاعتبار عندما يبحث عن موضوع ما، وخاصة في التفسير، حيث الموضوعات التي تناولها القرآن متنوعة متعددة، فاحترار القائلون علي المكتبات منذ وقت طويل في تصنيف هذه الموضوعات التي تعتبر من التفسير الموضوعي.

كما أن كتب توجيه القراءات مليئة بالتفسير الموضوعي، فالعلماء الذين يتعرضون لتوجيه القراءات في آيات بعينها يذكرون تفسير العلماء لكل قراءة من هذه القراءات ثم أقوال المفسرين كل حسب القراءة التي اعتمد عليها أو ذكرها، ثم الأحكام الفقهية المتغيرة الناتجة عن اختلاف القراءات في هذه الآية.

لكننا نجد المصنفين للكتب في المكتبات قد صنفوه في كتب القراءات أو في كتب النحو واللغة .

وهذا الشعب كله أو هم الباحثين اليوم أن علماءنا لم يكتبوا في التفسير الموضوعي بشكله الحديث المتعارف عليه اليوم، وأنا أقول بملء القم : بل كتب أسلافنا الكبار في التفسير الموضوعي وأسهبوا فيه وأكثروا من الكتابة في ذلك .

حتي المسائل التي أفردوها بالبحث أو الرسائل المنفردة أو المختصرة ما هي إلا تفسير موضوعي بحث . لكن مصطلح التفسير الموضوعي أو هذه الكلمة لم تكن متداولة في المكتبات ولا بين العلماء .

وبعد هذا كله لا يعذر الباحث المتخصص إن جهل هذا الشعب كله فإن كان يعلمه وادعي أنه لا يوجد عند القدماء تفسير موضوعي فهو مدلس أفاق يريد أن ينسب لنفسه التجديد. وإن كان لا يعلم فهو جاهل أحق لا يعرف كوعه من بوعه فكيف يتصدر للتخصص وهو لا يعرف شيئاً في أي شيء. ثم إن ادعاءهم أنه لا يوجد قديماً تفسير موضوعي هو في الحقيقة انتقاص لعلمائنا الأفاضل الذين أفنوا حياتهم في التأليف والتصنيف والابتكار، والشرح والتعليل في أمور لم يكن يحتاجها زمانهم،

ولمّا ألفوها لمن يأتي من بعدهم فكّم من المسائل تصوروها ووضعوا لها الأحكام؟، وكانت ضرباً من الخيال أو مستحيلة الوقوع في عهدهم وأصبحت في عهدنا شيئاً مألوفاً جداً. فهم لم يتصوروا آلة يطير بها الإنسان فيسبق الريح، يتناول طعام الإفطار في الشام والغداء في المغرب والعشاء في الهند. لكنهم تصوروها معجزة قد تحصل لرجل يركب الريح أو لرجل يركب ظهر الجن.

هذا ما قاله الحنفية في مسألة نسب المولد بمجرد العقد، قالوا: لو أن رجلاً مغربياً عقد علي شرقية — أو العكس — ثم ولدت لسنة أشهر فإن الولد ينسب لهذا الزوج الذي عقد علي زوجته ولم يرها. لأنه قد يركب الريح أو ظهر الجن. هكذا قال الحنفية. وخالفهم الفقهاء جميعاً، وقالوا: لا ينسب الولد لأبيه، ولا يحتاج إلي لعان. لأنه يستحيل أن يولد من هذا الرجل^(١).

ولكن ماذا يقول الفقهاء اليوم، وقد أمكن أن يري المشرقي المغربي — أو العكس — ويحدثها بالصوت والصورة ويتفقان علي الزواج ثم يعقدان العقد بتوقيعهما، ثم يكون عندها في ساعات قليلة ويدخل بها ثم يصبح في بلده. ثم يختلفان وتدعي الزوجة بأنها حامل، وهي صادقة في ادعائها وليس مستحيلاً أن يحصل ذلك بل هو المألوف المعقول الذي لا يستطيع أحد أن يذكره.

(١) الفتاوى الهندية ٣/١٤٥، وحاشية الدسوقي ٣/٧٧، وحاشية قليوبي وعميرة ٣/١٦٥، والمفتي مع الشرح الكبير ٩/٤٢.

إن هؤلاء العلماء الذين وضعوا هذه التصورات ليسوا قاصرين أن يضعوا كتباً في التفسير الموضوعي وهو تخصصهم وكل اهتمامهم . فما أقبح أن يدعي اليوم واحد في القرن الخامس عشر الهجري أنه يكتب في التفسير الموضوعي لأنه لم يكتب فيه أحد وأن المكتبة الإسلامية بحاجة إلى هذا الفن ؟

المطلب الثاني

المؤلف وعصره

أولاً: المؤلف : هو الشيخ الفقيه عبد القادر بن عبد الله بن حبيب المغربي أصلاً الحليّ منزلاً وولادة ووفاة. توفي رحمه الله سنة اثنين وعشرين وتسعمائة من الهجرة . الموافق لسنة ١٤٦٧ ميلادية. وله من الكتب نيل المرام في الحفظ الكرام وقصيدة بيلك العين لإذهاب الغين .
هكذا قال في كشف الظنون^(١). وفي هدية العارفين^(٢) وإيضاح المكنون^(٣) وفي معجم المؤلفين^(٤).

وقال في كشف الظنون : شرح قصيدته الشيخ علوان بن عطية الحموي المتوفي سنة ٩٣٦ هـ وسماء : كشف الرين ونزح الشين ونور العين^(٥) ثم شرحها أيضاً الشيخ عبد الرحمن ابن محمد الغرامي العلواني وسماء : خلعة الزين في نشر طي سلك العين . المتوفي سنة ٩٧٧ هـ^(٦) وهو المعروف بالبتروني.

هذا ما استطعت جمعه من ترجمته، ولم أجد أكثر من ذلك مع

الاعتراف بالتقصير.

ثانياً: عصر المؤلف:

عاش المؤلف رحمه الله في نهاية القرن التاسع وأوائل القرن العاشر،

(٣) ٦٩٨/٢

(٢) ٦٠٣/٢

(١) ٩٩٧/١

(٤) ٢٩١/٥ لكن أخطأ حيث جعل وفاته في ١١٣٥. هو سيشمل لما ذكرناه من الشروح

لقصيدة المصنف.

(٦) معجم المؤلفين ١٨٠/٥

(٥) معجم المؤلفين ١٥٠/٧

وهذه الحقبة من الزمن كانت تشهد اضطرابات في جميع أنحاء العالم الإسلامي والغربي، ففي الشام حيث يعيش الشيخ عبد القادر بن حبيب، والذي كان يخضع لدولة المماليك الجراكسة الذين كانوا يميلون إلى الرفض، وكانوا يتسمون بالظلم والاستبداد. ويطوون تحت لوائهم في هذه الحقبة الشام ومصر والحجاز، وهم مغايرون في الواقع للمماليك الأيوبيين الذين كانوا من السنة ولهم خدمات جليلة للمسلمين، بينما المماليك الجراكسة لم يفعلوا شيئاً للإسلام ولا للمسلمين.

وفي المغرب العربي نجد الدول الإسلامية كلها تحتضر فقد سقطت دولة بني مرين في الأندلس، وقامت دولة بني وطاس. ثم تلاها سقوط الأندلس سنة ٨٩٧هـ. بعد صراع طويل بين هذه الدويلات التي كان يجهل حكامها مصير القتاتل والفرق بين أبناء الدين الواحد.

وكذلك كان الحال في الحجاز حيث كان الخلاف هلي أشده بينهم وبين اليمنيين، فإذا قوي حكام اليمن استولوا علي الحجاز، وإذا قوي المماليك استوا علي الحجاز وبعض اليمن.

أما العراق وما وراءه فإنه كان يخضع لسلطان الصفويين في تلك الحقبة، ولكن الصفويين كانوا يحتضرون أيضاً، إذ كانوا يتعرضون لضربات من الدولة المغولية في الهند وضربات أخرى من العثمانيين، إلي أن وقعوا أخيراً تحت الحكم العثماني الذي قضى عليهم نهائياً.

ولم تكن أوروبا أحسن حالاً بل كانت في حالة يرثي لها وكانوا أيضاً يتقاتلون فيما بينهم، ولو كانوا متحدين لقضوا علي المسلمين في هذه الحقبة بالذات، لكن الله سبحانه وتعالى سلم، وهو عليم بالأحوال.

ثم إن الاضطرابات في مصر والشام لم تهدأ حتي قضت علي قوة المماليك . ولا يجد المطلع علي تاريخ هؤلاء حكاماً أو ملوكاً مصلحين، بل علي العكس نجدهم لا يتحدون في مواجهة المصاعب، ونجدهم لا يتمتعون بحبة الشعوب، فقد كان العامة يثرون عليهم كثيراً، أو يساعدون من يثور عليهم، لذا تم خلع أكثر السلاطين في هذه الحقبة فإننا إذا ابتدأنا مثلاً بالملك الأشرف إنيال العلائي الذي تولي الملك سنة ٨٥٧ هـ نري أن بلاد الشام لم تصف له، فقد ثار عليه والي دمشق تارة ووالي حلب تارة أخرى . ثم لما توفي سنة ٨٦٥ هـ خلفه ابنه أحمد (الملك المؤيد) لكن ما لبث أن غدر به عبيد أبيه وخلعوه بعد أربعة أشهر . وتملك قائد التمرد وسمي نفسه الملك الظاهر خشقدم سنة ٨٦٥ إلي ٨٧٢ هـ دون أن تهدأ الثورات ضده هنا أو هناك، حتي توفي . وتملك بعده الظاهر بلباي المؤيدي فلم يكن مرضي السيرة ولا محموداً لدى الأمراء فثاروا عليه وخلعوه، ثم جاء الظاهر تمرغا ووضع أتابكا للمعسكر أحد العبيد وهو قاي تباي فلم يرض بهذه الوظيفة فجمع جيشاً ضد ملكه الذي رفعه ولم يتراجع إلا بعد القبض علي تمرغا وخير بك وكبار القادة وقتلهم جميعاً . وقبض علي البلاد بيد من حديد وأحمد كل الثورات ضده، لكنه جاءه البلاء من جيرانه العثمانيين بقيادة السلطان بايزيد الذي اتهمه بالتواطؤ مع الصفويين ضده، وقاتمت الحروب بينهم جميعاً . ومات قاي تباي وخلعه ولده الناصر محمد سنة ٩٠١ هـ لكن كان صغيراً لاهاً لا يستطيع ضبط المملكة فخلعه الأمراء وولوا مكانه الأشرف قانصوه خمسمائة، ثم اختلفوا بينهم وثاروا عليه مرة أخرى واقتلوا، فانتصر أنصار الناصر محمد بن قاي

تباي، فلم يقر أيضاً علي ضبط الأمور إلي جانب لهوه وفجوره، فقتله طومان باي وبعض القادة وعينوا قانصوه الأشرفي ملكاً وسموه الملك الظاهر وكان ذلك سنة ٩٠٤ هـ ولم يكمل سنة في الملك حتي ثار عليه طومان باي وجان بلاط حتي قبضوا عليه وسجنوه، ثم تولي مكانه الملك الأشرف جان بلاط، فثار أهل الشام وبدل أن يساعده طومان باي اتفق مع أهل الشام عليه وخلعه وقبض عليه ثم قتله في السجن، وتسلم طومان باي وسمي نفسه الملك العادل، لكنه انقلب عليه أهل الشام، فثاروا عليه واتفقوا مع بعض أمراءه وحاصروه فهرب من القلعة إلي الصحراء فظفر به بعض الجند فقتله، وصفا الأمر للملك قانصوه الغوري الذي اتفق الأمراء علي توليته سنة ٩٠٦ هـ وهو وإن قضى في الملك ستة عشر سنة إلا أنه قضى كل أيامه في الإيقاع بين الأمراء والقادة حتي تخلص من أكثرهم، ولكن ما أن انتهى من ذلك حتي علم أن السلطان سليماً العثماني متوجه إليه ليؤديه، لأنه لما كان في حربه مع الصفويين قطع أمراؤه في أطراف الشام طريق المؤن علي جيشه، فخرج بقود الجيش لمحاربة العثمانيين. لكن انتهت الحرب بمقتله ودخل السلطان سليم حلب ثم بلاد الشام سنة ٩٢٢ هـ ثم مصر سنة ٩٢٣ هـ وانتهي عصر المماليك إلي الأبد. فلا نجد في هذه الحقبة دولة لها صولة إلا الدولة العثمانية التي توسعت في هذه الحقبة توسعاً رهيباً. فقد تولي السلطنة في النصف الثاني من القرن التاسع السلطان محمد الفاتح الذي فتح القسطنطينية ولم يقف عند حد بل ظل يتوسع في الممالك حتي ضم آسيا الصغرى إليه ووصل إلي أسوار فينا وحصون إيطاليا وأوروبا الشرقية كلها حتي حدود موسكو، وحكم هذه

البلاد حتي سنة ٩٨٦ هـ وكانت الدولة الإسلامية في عهده مرهوبة الجانب في العالم كله .

ثم خلفه ابنه بايزيد الثاني فضم جزر البحر الأبيض إلي مملكته، واستقرت الأحوال في عهده طيلة حكمه التي امتدت اثنين وثلاثين عاماً . ثم تنازل لابنه السلطان سليم سنة ٩١٨ هـ فلم يمر أعوام قليلة حتي ضم إلي المملكة الشام ومصر والحجاز والمغرب والعراق ففضي علي الممالك والصفويين حتي أصبحت الدولة العثمانية في عهده أقوى وأكبر دولة في العالم . وكانت سنة دخوله حلب هي سنة وفاة شيخنا عبد القادر بن حبيب رحمة الله تعالي (١).

الحالة الإجتماعية في عصر ابن حبيب:

كانت الحالة الإجتماعية متردية في نهاية القرن التاسع نتيجة الاضطراب السياسي والحروب الداخلية الطاحنة التي أثرت تأثيراً كبيراً علي الاقتصاد، إلي جانب الطاعون الذي استشري في الشام ومصر سنة ٨٩٧ هـ فكان للناس يموتون بالآلاف كل يوم، ولم يكن السلاطين بمنأى عن هذا الطاعون الذي طال السلطان الأشرف قاي نباي ومات به .

ولكن المسلمين في تلك العصور يختلفون جداً عن الحكام فكان الأغنياء يتصدقون ويقومون بأعمال البر كلشها ويسدون الثغرات التي أهملها حكامهم، وكانت أماكن البر كالمدارس والمساجد والمستشفيات

(١) انظر كل ما مضى تاريخ الدولة العثمانية لإبراهيم حليم بك ص ٦٤-٨٥ ط بيروت ، ١٩٨٨ ، وتاريخ دول الإسلام للصلفدي ٣/ ١٠٥ ، وللعبدون في الإسلام ٣١٩ إلي ٣٤٩ ، وإعلام النبلاء في تاريخ حلب الشهير لابن الطباخ ٥/ ٢٥٤ .

تمتلىء بالطعام والشراب والكسوة ولا يضام الفقير إلا في الاضطرابات والحروب الأهلية.

ويخطئ كثير من المؤرخين المعاصرين عندما يدعون أن الأحوال الاجتماعية مرتبطة بالأحوال السياسية ارتباطاً تلامزياً . وهذه قاعدة أخذوها من المؤرخين الغربيين الذين ينطبق على بلادهم ذلك . أما بلاد المسلمين فالصدقات والأوقاف وبيوت الأثرياء مفتوحة في اليسر والعسر . ولا يموت أحد من الجوع، حتي اليوم الذي تأخرنا فيه كثيراً عن تطبيق الإسلام، ما زالت هذه الأعمال الخيرية تؤدي واجبها ولو كره الكافرون .

الحالة العلمية:

أيضاً يذهب كثير من المؤرخين إلي أن الحالة العلمية مرتبطة بالحالة السياسية والاقتصادية ونقول أيضاً هذا كلام غير صحيح . والدليل علي ذلك هذا الكتاب الذي بين أيدينا والكتب التي ألفها معاصروه، وعدد العلماء الذين عاشوا في الدولة الإسلامية، بل لو نظرنا نظرة واحدة إلي علماء حلب الذين عاصروا الشيخ عبد القادر بن حبيب لوجدناهم أكثر من ألفي عالم، كما في إعلام النبلاء والدر الحبيب، ونهر الذهب، ومعجم الشيوخ التي ألفها هؤلاء . ولو تتبعنا ذلك بدقة لوجدناهم آلافاً مؤلفة في مدينة واحدة في عصر واحد . ثم نتناول كيف وجد هؤلاء العلماء في عصر مضطرب لا يشجع حكامه علي العلم ولا يهتمون بالعلماء وكيف تعلم هؤلاء وعلموا وألفوا وصنفوا، دون أن يكثرثوا بالاضطرابات التي تحيط بهم، فلم يكن يهمهم من الدنيا إلا لقيمات نقيم صليهم وثوب واحد

يسر عورتهم، وهذا تراثهم ينطق بذلك، بل يصرخ فينا يستنهض هممنا لنلحق بركب الحياة الخالدة الذي قادوه إلى عالم المدينة الفاضلة التي يضحى العالم بحياته كلها من أجل عبارة أو كلمة حق بقولها . فما بالنا في العصور الإسلامية المشرقة حيث كان العلماء هم القناديل التي تضيء للدولة الإسلامية، وهم الشموس الذين يستنير بهم الحكام والشعوب، ويحترم العالم حتي يطرق الملوك أبوابهم ويطلبون منهم الشورى والموعظة، ويستعطفونهم حتي يقبلوا القضاء في دولتهم. هكذا كانت الحالة العلمية في الدولة الإسلامية. ولا ننسى أيضاً المكتبات التي كانت تمتليء بكتب هؤلاء الأئمة الأفاضل الذين أنفوا حياتهم في تصنيف هذه الكتب، حتي إن الإنسان ليعجب كل العجب كيف نسخ العلماء هذه الكتب _ ولا نقول كيف صنفوها _ في وقت كان الحصول علي الورق صعباً، واقتناء دواة الحبر مكلفاً واصطناع الأقلام يحتاج إلي وقت للإتيان به ولتهذيبه، بينما نحن اليوم، بين أيدينا أفضل أنواع الورق وأجود أنواع الحبر وأسهل أنواع الأقلام، وما زلنا نتقاعس عن كتابة ورقة واحدة .



المطلب الثالث

البحث ومادته

أولاً: البحث ومنهج المؤلف فيه:

هذا البحث كما قدمنا في بيان مسألة الحفظ الكرام، يتعرض لمسألة دقيقة، تتعلق بعمل من أعمال الملائكة الكاتبين، وهل يعلمون عمل بني آدم مسبقاً، والمؤلف يتعرض للمسألة علي طريق التفسير الموضوعي، بمنهج علمي قديم حديث . قديم من حيث الزمن، حديث من حيث تناول . فهو وإن لم يعلن عن منهجه مفضلاً في المقدمة إلا أنه قدم مقدمة ثم ذكر سبب التأليف، ثم تمهيداً بين فيه عمل الملائكة وكم عددهم وأين يجلسون لكتابة أعمال الإنسان، ثم ساق آراء العلماء وأدواتهم ووجه أدلتهم التوجيه العلمي المطلوب. ثم رجح الرأي الذي رآه قوياً وبين وجه الترجيح مع الأدلة التي زادها علي الرأي الذي رجحه.

كما أننا نري في هذا البحث شيئاً جديداً، وهو أن المالك عبد اللطيف بن فتح الله علق علي كلام المصنف وأورد اعتراضات ورد عليها، وكأنه قام بعمل المحقق والمدقق في زماننا فجاءت نسخته نسخة ممتازة من حيث الخط والتصحيح والمقابلة. وهو ناسخ عالم فقيه، يعلم ما يتقل ويفقه ما يكتب، فلم نجد له كلمة واحدة غير مفهومة أو كتبت بالرسم كما رآها _ علي عادة النساخ غير العلماء _ بل أدبي عمله كما يجب، فجزي الله الجميع عن المسلمين خير الجزاء وعندما ينتهي من تعليقه يكتب : اهـ ع ف أي عبد اللطيف فتح الله .

هذا ولا يفوتني أن أشير إلي أن المؤلف، لم يدع الابتكار مع أنه يتطرق لمسألة دقيقة ربما لم تفرد البحث والتأليف من قبل، لأنه يعلم علم اليقين أن العلماء السابقين عليه بحثوها بحثاً مستفيضاً كيف لا وهو قد نقل عنهم ورجع إلي كتبهم .

وبذلك نستطيع أن نقول إنه أدى الأمانة كما يجب، وقام بالمهمة خير قيام، وترك للأجيال من بعده مادة علمية غزيرة.

يستفيد منها الباحثون إلي يوم القيامة، كما يتعلم منه اللاحقون كيف يؤلفوا كتاباً في مسألة فرعية، وكيف تجمع المادة العلمية وكيف يتم الترجيح بين الأدلة .

ثانياً الأصل للمخطوط : هذا المخطوط هو نسخة مصورة، وجدها في مكتبة مركز جمعة الماجد بدمشق وهي مصورة عن النسخة الظاهرية بدمشق برقم ٩٠١٤ مجاميع عام . وهي بخط نسخي جيد واضح . لم يتأثر بمرور الزمن وتقع في أول المجموع . وعدد أوراقها سبع ورقات . وكل ورقة فيها علي لوحين . وكل لوحة فيها ٢٥ سطراً في المتوسط، وفي كل سطر عشر كلمات في المتوسط أيضاً .

وفي الورقة الأولى علي اليمين كتب العنوان . وفيه :
(هذه الرسالة في الحفظ الكرام عليهم الصلاة والسلام، رحم الله المؤلف ونفعنا به آمين).

وعلي الشمال: كتب العنوان كاملاً:
(نيل المرام في الحفظ الكرام. لعبد القادر بن عبد الله بن حبيب الحلبي).

وعليها تملك أول لمشتري مجهول عام ١٠١٤ وعليها تملك ثان ونصه
: دخلت في ملك فقير عفو مولاه السيد عبد اللطيف فتح الله . غفر له
ولوالبديه وللمسلمين بالشراء الشرعي عام ١٢٠٣ هـ. وهو الذي علق
عليها، كما كان يكتب الحروف الأولي من اسمه في نهاية كل تعليق .
ثم تملك ثالث ونصه : في نوبة أفقر الوري إلي الله محمد علاء الدين
ابن عابدين . عفي عنه أمين.



صورة الغلاف

صورة الورقة الأولى

نص كتاب

نيل المرام في الحفظ الكرام عليهم الصلاة والسلام

تأليف

عبد القادر عبد الله بن حبيب الحلبي .

المتوفى سنة ٩٢٢ هـ .

بسم الله الرحمن الرحيم

وبه ثقتي

وصلّي الله علي سيدنا محمد وعلي آله وصحبه وسلم.

الحمد لله الذي خص الفضلاء بإظهار ما خفي من الأحكام،
ومنحهم ما شاء من الإنقان والإحكام، ورفع لهم لواء الفضل في أعلي
الذرى^(١)، وخصهم بوافر خالص العطاء بين الوري، فأصبحت أفكارهم
بأنوار العلوم ساطعة وبيّنات فضلهم وطوالع مجدهم علي العالمين طالعة،
والصلاة والسلام علي سيدنا محمد صاحب الشفاعة العامرة وعلي آله
وأصحابه وذريته متتابعة.

وبعد يقول العبد الفقير شرف الدين^(٢) عبد القادر الحنفي مذهباً،
الماتريدي اعتقاداً، الغزّي بلدة سامحة الله تعالي ووقاه شر كل ما يتوقاه :
إنّي كنت في بعض السنين ببيت المقدس والمكان الأنور الأعطر
الأنفس للزيارة، فقدر الله تعالي العظيم الخبير، بالاجتماع بحجم غفير، من
العلماء الأكابر والفضلاء ذوي المفاخر، والسادة العلماء ذوي المآثر،
والإحسان والخير المتكاثرون، فاسترسل عنان الكلام^(٣)، في ميدان سائر
الأحكام، فكان غاية الاسترسال عن الحفظّة الكرام هل تعلم ما نفعله في
المستقبل الأمام.

(١) الذرى جمع ذرورة وهي أعلي الشئ في الكان . لسان العرب . «ذرو»

(٢) في الأصل بن عبد القادر ، ولعلها سهو من المؤلف نفسه وهو سهو غريب ، حيث أخطأ
قلمه زاد (ابن) في اسم نفسه.

(٣) العنان في الأصل الحبل الذي يربط لجام الفرس، فإذا شد نصر الفرس وإذا أرسله جري .
النهاية (عن) تشبه جريان الكلام بجريان الفرس.

فجال في الميدان فرسان الرهان ^(١)، فذكرت لهؤلاء الأخدان أنها تعلم ما يفعله العبد في مستقبل الزمان، فانكر بعضهم ممن حضر، وقال : ما سمعنا بهذا الخبر، وقال: كيف هذا يكون وعلم الغيب مصون، فذكرت قوله تعالى: ﴿وَإِنَّ عَلَيْكُمْ لَحَافِظِينَ * كِرَامًا كَاتِبِينَ * يَعْلَمُونَ مَا تَفْعَلُونَ﴾ ^(٢) وقرر ذلك علي أحسن ما يكون ^(٣).

فأردت أن أبين هذه المسألة / في هذه الرسالة لتكون خدمة لمن حاز قصب السبق ^(٤) في مضمار البيان والنبالة ^(٥) فخر العلماء والموالي ورئيس الفضلاء ذرى المعالي وزينه الله تعالى فسي وجوه الأيام والليالي، من تشرف به العلماء في المحافل، وتسجل بعلمه الأكابر والأفاضل، وتفتخر به الأواخر والأوائل، من هو من بحر كل علم غارف وبحسن تقرير العلوم عارف، من انتشر علمه في الآفاق، واشتهر عدله وفضله علي أبناء الزمان وفاق، وتناشد ذلك العلماء في المدارس والرفاق، من انعقد

(١) فرسان الرهان. أي الذين انطلقوا للسباق، النهاية (رومن).

(٢) الآية ١٠-١٢ الانقطار.

(٣) علق المالك علي هذا الكلام بقوله : قوله «يعلمون ما تفعلون» أقول: لا نسلم ذلك لم لا يجوز أن يكون كل من الفعل والقول الحال لا الاستقبال، أو كل منهما للاستقبال والمعني أن علمهم مستقل بما يفعله العبد في الاستقبال، ولا يلزم من ذلك أن يتقدم علمهم علي فعل العبد، بل لا يجوز أن يوجد مع الفعل أو بعد حصول الفعل، نعم ما روي عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما يؤيد ما ادعاه، لأن ذلك لا يقال من قبل الراي علي ما يظهر تأمل آصع ف.

(٤) هذه عبارة يقال لمن وصل في السباق أولا، أصله أن الأرض تزرع بالفص، ثم بوضع في نهايتها والذي يسبق يخطفها ويعودها، فمن جاد بعده لا يجد شيئا. لسان العرب (قصب).

(٥) النبالة بفتح النون مي النبيل والشرف. لسان العرب (نيل).

علي علمه وعدله الإجماع مولانا سلطان العلماء والكرماء أفتدى شجاع،
ولقد أجاد من قال :

وليس يزيد الشمس نوراً وبهجة إطالة ذي وصف وإكثار مادح^(١).
اعلم وفقني الله وإياك إلي علا جناته وحفظنا من الشيطان ورذيلاته
أن المسألة المذكورة نقلها مولانا شيخ الإسلام ملك العلماء الأعلام ابن
العماد^(٢).

في بعض مؤلفاته^(٣)، فقال: روى أبو طالب المكي^(٤) في تفسيره عن
ابن عباس رضي الله عنهما في سورة ن والقلم أن نوناً هي الدواة المعروفة
والقلم هو القلم المعروف^(٥)، قال " خلق الله تعالى الدواة والقلم. فقال :
اكتب فقال القلم: وما أكتب ؟ فقال اكتب ما هو كائن إلي يوم القيامة من
عمل بر أو فجور أو رزق مقسوم حلال أو حرام " .

قال : ثم ^(٦) ألزم كل شيء من ذلك دخوله في الدنيا ومقامه فيها
كم، وخروجه منها كيف. ثم جعل علي العباد تسمعون الحفظة يقولون:

(١) لم أجد هذا الشعر عند أحد من اطلعت علي كتبهم إلا في معجم الشعراء للمرزباني
١٠٢/١، ولم ينسبه لأحد بل ذكره استشهاده.

(٢) لعله في كتابه شرح أسماء الله الحسنى، ولكنه غير موجود.

(٣) يقصد ابن العماد الفري المصري القاضي وهو محمد بن عبد الرحمن بن الخضر بن محمد،
حسام الدين فقيه متكلم، تولى قضاء صفد وطرابلس ودمشق مراراً، توفي رحمه الله سنة
٨٧٤هـ والضوء اللامع ٢٨٩/٧، معجم المؤلفين ١٣٩/١٠.

(٤) أبو طالب المكي هو محمد بن علي بن عطية الحارثي الصوفي الرازي المشهور، صاحب
«قوت القلوب» مطبوع وله أيضاً وصف طريق المريد توفي رحمه الله سنة ٣٨٦ بغداد،
تاريخ بغداد ٨٩/٣. شذراهب الذهب ١٢٠/٣.

(٥) تفسير ابن كثير ٢١٢/٨ في تفسير سورة القلم.

(٦) في الأصل (من) وأصلحها من عند ابن كثير الذي أورد الرواية.

﴿إِنَّا كُنَّا نَسْتَنْسِخُ مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ﴾^(١) وهل الاستنساخ إلا من أصل. انتهى^(٢).

وذكره نحوه في سورة الجاثية عنه^(٣)، وفيه دليل وتصريح بأن الحفظه تعلم ما يقع من العبد ويفعله قبل أن يفعل في ذلك اليوم، ويدل علي صحته قوله تعالى: ﴿كِرَامًا كَاتِبِينَ يَعْلَمُونَ مَا تَفْعَلُونَ﴾ أي في المستقبل، إذ لم يقل: يعلمون ما فعلتم، بل أتى بالمضارع الدال علي المستقبل، فإن قبل:

إذا علمت الحفظه من الخزنة الذين عندهم عمل العبد بإعلام الله تعالى لهم في ليلة القدر أو لعلسهم إياه من اللوح المحفوظ، فما فائدة ملازمته للعبد وكتابته ذلك ثانياً بعد إذ علموه؟ فالجواب أن علم الحفظه من الخزنة علم اليقين، وعلمهم بمشاهدة فعل العبد عين يقين، وهو أعلا منه، وعلمهم من الخزنة خبر لا مشاهدة فيه، انتهى^(٤).

روى أنس رضي الله عنه أن النبي ﷺ: "إن الله تعالى وكل بعبد ملكين يكتبان عليه، فإذا مات قال: يا رب قد قبضت عبدك فلاناً فإلى أين نذهب؟ قال: سمائي مملوءة من ملائكتي وأرضي من خلقي يطيعونني، اذهبوا إلي قبر عبدي فسبحاني وكبراني وهللاني واكتبوا ذلك

(١) الآية ٢٩ من سورة الجاثية آية ٢٩.

(٢) تفسير الطبري ١٤/١٤ في أول سورة الفلم وكذا ابن كثير ٨/٢١٢.

(٣) أي تفسير أبي طالب للمكي ولكن لم أجده.

(٤) أي كلام أبي طالب المكي.

في صحيفة عبادي إلي يوم القيامة^(١).

فهذا يدل علي أن الحفظة اثنان . وفي قوله: ﴿إن قرآن الفجر كان مشهوداً﴾^(٢) علي أن الحفظة أربعة اثنان بالليل واثنان بالنهار، علي ما ذكره المفسرون^(٣) حيث قالوا: سمي الله تعالي صلاة الصبح مشهودة لأنها تشهدا ملائكة الليل وملائكة النهار ويدل عليه قوله ﷺ يتعاقبون فيكم ملائكة بالليل وملائكة بالنهار^(٤) فهم أربعة^(٥)، إذا ذهب اثنان حفظه اثنان لا يفترن، وبذلك يحصل الجواب عما قيل في قوله تعالي: ﴿وإن عليكم لحافظين﴾ إن فيه مقابلة الجمع بالجمع، وهي تقتضي انقسام الأحاد علي الأحاد كما لا يخفي .

(١) الحديث أخرجه أبو بكر الشافعي في الغيلانيات ٢٨٢ رقم ٨١٢ من طريق محمد بن يونس ثنا محمد بن أبي الوزير ثنا هشيم عن الهيثم بن حاد عن ثابت عن أنس، وهو حسن وأبو الشيخ في العظمة باب ذكر خلق جبريل ٩٨٩/٣ رقم ٥٠٣ من طريق فيه ضيف، وقال في كنز العمال ٧٤٨/١٥ رقم ٤٢٩٦٧ ذكره ابن الجوزي في الموضوعات ولم يصب ، لأنه اقتصر علي ذكر طريق أبي الشيخ ، والواقع أن طريق الغيلانيات حسن . وساق له انسدا آخر حسنا أيضا .

(٢) الآي ٧٨ من سورة الإسراء .

(٣) تفسير الطبري ١٥٨/٢٦ عند تفسير قوله تعالي: ﴿من اليمين وعن الشمال قعيد﴾ .

(٤) الحديث اختصره المصنف ليشير إلي موطن الشاهد ، وانظره بتمامه حيث أخرجه البخاري ٣٣/٢ رقم ٥٥٥ في مواقيت الصلاة باب فضل صلاح العصر . ومسلم في المساجد باب فضل صلاحي الصبح والعصر رقم ٦٣٢ وأحمد ٤٨٦/٢ رقم ١٠٢٥٨ .

(٥) علق المالک علي قوله : فهم أربعة، قوله فهم أربعة . أفيأمر الله تعالي الأربعة بالنسيح ونحوه علي قبر البعد أم يأمر باثنين منهم كما ذكر في الحديث لأنه ذكر اثنين . أقول للنظر فيه مجال، وإذا قلنا إنه يأمر اثنين ، فالذي يظهر أن الذين يؤمران بذلك صاحبا الدور، فإن مات في النهار أمر صاحبا النهار ، وإن مات في الليل أمر صاحب الليل، تأمل أ هـ ف .

واختلف في موضع جلوس الملكين من الإنسان، فقال الضحاك^(١) :
تحت الشعر علي الحنك^(٢) . ومثله عن الحسن^(٣) وكان يعجبه أن ينظف
عنقته^(٤) وروي أن كاتب الحسنات علي يمين الرجل وكاتب
السيئات عن يساره^(٥) وقال أبو طالب المكي^(٦) في تفسيره : ويروي أن
الملكين علي ناب الإنسان الذي يأكل به، وقلم الملك لسان الإنسان^(٧) ،
ومداده ريق الإنسان . قال : وهذا شيء في الغيب والله أعلم بكيفية ذلك ،
فإن قلت : هل كتابة الملكين تكون حروفاً ككتابتنا ؟ قلت : قال ابن

(٦) الضحاك: هو الضحاك بن مخلد أبو عاصم النبل من المحدثين والمصريين والنفهاء المشاهير
، قال الخليل القزويني : متفق عليه زهدا وعلماء وديانة وانقانا. (طبقات ابن سعد ٧/ ٢٩٥ ،
وسير إعلام النبلاء ٩/ ٤٨٠).

(٢) هذا لعله في تفسير أبي طالب المكي الذي ينقل منه المصنف ولم يذكره الطبري ولا غيره
من رجعت إليهم.

(٣) الحسن هو البصري الإمام المشهور ، أبوه اسمه يسار ، وهو معدود من كبار التابعين
وفقهاءهم وزهادهم وهو متفق علي إمامته وعذاته ، طبقات ابن سعد ٧/ ١٥٦ . حلية
الأولياء ٢/ ١٣١

(٤) هذا ما نقله المصنف عن تفسير أبي طالب المكي ولم أجده.

(٥) تفسير الطبري ٢٦/ ١٥٩ في تفسير قوله تعالى : ﴿عَنِ اليمين وعن الشمال قعيد﴾ .

(٦) علق المالك قائلا قوله وقال أبو طالب المكي .. الخ ، فإن قلت . ما الحكمة في كون
جلوسهما علي الناب وكون قلمهما لسان وكون مدادهما الريق ؟ قلت : لعل الحكمة في
ذلك شهادة ما ذكر علي الكتابة . تأمل أ هـ ع ف .

(٧) علق المالك علي هذه الكلمة قائلا : ق وله وقلم الملك ، لسان الإنسان .. الخ أقول هذا
قول أبي طالب ، وعلي يجري يلك علي قول الضحاك ؟ أقول : لا مانع منه مع كونه فيه
احتمال ، وعلي قول أبي طالب أليكون استنساخهم من الحفظة باللسان والريق أم بغيرهما ؟
أقول : فيه تردد . وقد علم من ذلك ومن الاستساخ من الحفظة أن الحفظة تكتب علم العبد
مرتين ، وعليه فأي فائدة في تلمسهم أمر الكتابة . حرر ذلك .

العماد^(١): والظاهر أن هذه الكتابة التي نكتبها الملائكة ليست بهذه الأحرف، ويدل عليه أن الغزالي رحمه الله تعالى ذكر عن اللوح المحفوظ أن المكتوب فيه ليس حروفاً وإنما ثبتت المعلومات فيه كنبوتها في العقل . انتهى^(٢).

وما تكتب فيه الحفظة فدواوين، كما قال تعالى تعالى: ﴿وَكِتَابٍ مُّسْتَوٍ ۖ فِيهِ رَقِ ۖ مُنْشُورٌ﴾^(٣) علي أحد الأقوال^(٤).

واختلف فيما تكتب الحفظة، قال ابن عباس^(٥) رضي الله تعالى عنهما : لا تكتب الحفظة إلا ما فيه أجر أو وزر^(٦)، وقيل : كل ما نطقه الإنسان يكتب ثم يمحي ما لا أجر فيه ولا وزر ويبقي ما فيه جزاء^(٧)، قال أكثرهم : يكتب ثم يمحي يوم القيامة^(٨).

وروى عن النبي ﷺ أنه قال : " إن الله تعالى تجاوز لأمتي ما حدثت

(١) علق المالك على قول ابن العماد: قوله قال ابن العماد... الخ أقول الظاهر أنه حروف . لما يدل عليه قوله تعالى : ﴿فَأُولَٰئِكَ يقرءون كتابهم ولا يظلمون شيئا﴾، وعليه فيفرق بين ما هنا وما ذكره الغزالي عن اللوح والفرق فهو خفي . تأمل ! هـ .

(٢) المقصد الأسني شرح أسماء الله الحسني ص ٥٢ .

(٣) الآية ٣ من سورة الطور .

(٤) ونقل الطبري ١٦ / ٢٧ في تفسير الآية نفسها أنه الكتاب، والكتاب والديوان بمعنى واحد .

(٥) علق المالك على قول ابن عباس فقال : قوله قال ابن عباس .. الخ أقول الظاهر قول ابن عباس ، لأن ذلك محل الجزاء ، فإن قلت : كتابة ما لا جزاء فيه فائدة قلت : لا مانع من ذلك ، فإن قلت : بمن يحصل المحو في قوله (يمحي) علي كلا القولين ، أمن الله عز وجل ؟ أم من الملائكة ؟ قلت : لا مانع من حصوله من الله تعالى أو من الملك . تأمل . أ . هـ .

(٦) تفسير الطبري ١٦٨ / ٣ .

(٧) هذا القول نقله الطبري ١٦٨ / ٣ ، عن الكلبي عند قوله تعالى ﴿يمحو الله ما يشاء﴾ .

(٨) المرجع السابق .

به أنفسها ما لم تتكلم به أو تعمل به * (١) ضبط العلماء رحمهم الله تعالى : «أنفسهما» للنصب والرفع، وهما ظاهران، إلا أن النصب أشهر وأظهر (٢).

اعلم أن المواضع / ٤ في النفس من متعلقات المعاصي خمس مراتب :
الأولي : الهاجس (٣)، وهو ما يلقي فيها، ولا مؤاخذه بالإجماع، لأنه ليس من فعل العبد، وإنما هو وارد يستطيع دفعه .

الثانية : جريانه فيها . وهو الخاطر .

والثالثة : حديث نفسه، وهو ما يقع من التردد، هل يفعل أو لا، وهذان مرفوعان بالحديث، وإذا ارتفع حديث النفس ارتفع ما دونه بالطريق الأولى، قال المحققون : وهذه المراتب الثلاثة لو كانت في الحسنات لم يكتب له فيها أجر، أما الأول فظاهر، وأما الثاني والثالث فلعدم القصد .

والرابعة : الهم . وهو ترجيح قصد الفعل يقال : هممت بالأمر أي قصدت . وهو مرفوع بالحديث الصحيح : * إذا هم عبدي بسيئة فلا تكتبوها فإن عملها فكتبوها سيئة . وإذا هم بحسنة فلم يعملها فكتبوها حسنة، فإن عملها فكتبوها عشرأ (٤).

(١) الحدّث أخرجه البخاري ٩/ ١٩٠، رقم ٥٢٦. في النكاح باب الطلاق في الإنلاق. ومسلم ١١٦/ ١ رقم ١٢٧ في الإيمان باب تجاوز الله عن حديث النفس. وأحمد ٢/ ٣٩٣ رقم ٩٠٨٣.

(٢) أي النصب على المعمولة، والضم على الفاعلية، على أن النفس هي التي تحدث صابحها . وهذا القولان حكاهما ابن حجر في الفتح ٩/ ٩٣٩ في شرح الحديث نفسه.

(٣) لسان العرب (هجس)

(٤) أخرجه مسلم ١١٧/ ١ رقم ١٢٨ في الإيمان باب إذا هم العبد بحسنة، والترمذي في تفسير سورة الأنعام ٥/ ٢٦٥ رقم ٣٠٧٣ وقال : حسن صحيح.

الخامسة : العزم، وهو قوة ذلك القصد، والجزم به، فإن العزم لغة الجحد وعقد القلب^(١). وهو مؤاخذ به عند المحققين، لقوله عليه الصلاة والسلام " إذا التقى المسلمان بسيفهما فالقاتل والمقتول في النار " قالوا : يا رسول الله هذا القاتل فما بال المقتول ؟ قال : " إنه كان حريصاً علي قتل صاحبه " ^(٢). فعلى بالحرص، والإجماع علي المؤاخذة بأعمال القلوب كالحسد، بخلاف الهم، فإن الصحيح الحديث يشهد بعدم المؤاخذة ^(٣) قال في جامع البرازي ^(٤) رحمه الله تعالى : هم بمعصية لا يأنم إن لم يصمم عزمه عليه، وإن عزم يأنم إثم العزم لا إثم العمل بالجوارح، إلا أن يكون أمراً تم بمجرد العزم بمجرد العزم كالكفر . انتهى ^(٥).

(١) القاموس المحيط (عزم) وكنا تاج العروس.

(٢) الحديث أخرجه البخاري في الإيمان باب وإن طافتان من المؤمنين ١ / ٨٥ رقم ٣١ ومسلم في الفتن باب إذا توجه المسلمان ٤ / ٢٢١٣ رقم ٢٨٨٨.

(٣) في نهاية هذه المراتب على النسخ بقوله : هذه الخمس مراتب قد نظمها كاتبه السيد عبد اللطيف فتح الله بقوله :

إن رمت هد واقع في النفس	فخسة بالقطع لا بالحسد
فهاجس وخاطر حديثها	وهمها وعزمها فانتجها
فالهاجس الذي لقيب بها وما	يجري بها فخطر فلتعلمها
وما بفعله غدت تردد	فإنه حديثها يا سيد
وقصدها للفعل بالهم رسم	وقوة القصد بعزم قد رسم

(٤) البرازي هو محمد بن محمد بن شهاب بن يوسف الكردي الحنفي، له جامع الفتاوى، والمعروف بالفتاوى البرازية. وله مناقب أبي حنيفة وشرح مختصر القدوري. توفي رحمه الله سنة ٨٢٧هـ. الضوء اللامع ١٠ / ٣٧، ومجمع المؤلفين ١١ / ٢٢٣ /
(٥) الفتاوى البرازية ٣ / ٢٠.

وهنا دقيقة نبه عليها ابن السبكي^(١) رحمه الله تعالى وهي أن عدم المؤاخذة بالهم وحديث النفس ليس مطلقاً بل بشرط عدم التكلم والعمل، حتي إذا عمل يؤاخذ بشيئين هم وعمله، ولا يكون مغفوراً حديث نفسه إلا لم يعقبه العمل، هذا هو ظاهر الحديث والله سبحانه أعلم^(٢).

فإن قلت هل يؤاخذ بهما إذا عمل غير المعصية التي هم أو حدث نفسه بها، ؟ قلت قال ابن السبكي رحمه الله تعالى : إن كان ذلك العمل أجنياً لا ارتباط له بها بالكلية، كمن هم بالزنا ثم أكل فلا ريب في عدم المؤاخذة، وإذا كان من مقدمات المعصية كمن هم بالونا بامرأة تقابله ثم مشي إليها ثم رجع من الطريق، فهذا موضع السؤال^(٣).

قال الشيخ الإمام رحمه الله تعالى^(٤) في شرح

(١) ابن السبكي هو عبد الوهاب بن علي بن عبد الكافي الأنصاري الشافعي تاج الدين أبو نصر السبكي. وهو المعروف بابن السبكي لشهرة أبيه، واشتهر هو أيضاً بعد أبيه، فدرس في مدارس دمشق وخطب بجامعها الكبير وولي القضاء أيضاً. توفي رحمه الله سنة ٧٧١ هـ. من أشهر كتبه طبقات الشافعية الكبرى ومعيد النعم، وشرح السؤل والأمل. (الدرر الكامنة لابن حجر ٢/٤٢٥، وشذرات الذهب ٦/٢٢١).

(٢) لم أجده في كتابه شرح منتهى السؤل والأمل حيث فمظنته.

(٣) لم أجده كلام ابن السبكي.

(٤) علق المالك علي هذا النقل بقوله بك قوله قال الشيخ الإمام.. الخ : هذا التخريج في أن التهم بالثاني مثلاً إذا مشى لأجله يكتب سيئة، ويفهم منه أنه حيث يشاء يكتب عليه ثلاث سيئات. حيث لم يفعل الزنا، وإلا فأربع حيث فعله، ووجهه، أنه يكتب عليه سيئة بالمشي نفسه. لأن المشي لما كان وسيلة لمعصية كان معصية، لأن حكم الوسائل حكم المقاصد، ويقاس عليه أنه لو هم بحسنة ومشى إليها مثلاً ولم يعملها يكتب بهمه بها عشر حسنات، ولقائل أن يقول : لا نسلم أن بهمة بالمعصية إذا مشى إليها هم، لم لا يكونه عزماً، وقد علم مما ذكر المصنف أن العزم مؤاخذ به عند المحققين، لأن المشيئة دليلها الجزم، أو يقول: سلمنا أنه هم لكن لا نسلم أنه يؤاخذ به. لم لا يجوز بهمه بالمشي الذي هو حرام بسبب كونه وسيلة لحرام وقد مشى، فصدق عليه أنه هم بمعصية وهي المشي مثلاً وعملها، وهذا الإطلاق مقيد في الحديث الصحيح القدسي: إذا هم عبدي بسيئة فلا تكتبوها فإن عملها فاكذبوها سيئة الحديث، والظاهر التقييد. تأمل.

المنهاج^(١) في كتاب إحياء .

الموات^(٢): إنه ظهر له المؤاخذة من إطلاق النبي ﷺ العمل، وكونه لم يقل أو بعمله، فيؤخذ منه تحريم المشي إلي معصية، وإن كان المشي في نفسه مباحاً لكن لانضمام قصد الحرام إليه، وكل واحد من المشي والقصد لا يحرم عند انفراده، أما إذا اجتمعا فإن مع الهم عملاً لما هو من أسباب المهموم به، فاقترض إطلاق أو تعجل المؤاخذة به . ثم قال : فاشدد بهذه الفائدة بديك واتخذها أصلاً يعود نفعه عليك. انتهى^(٣).

ووقع له كلام آخر ظاهر خلافه هذا، وناقشه ولده^(٤) بما لا تسع هذه الرسالة إيراده، وبما قررناه علم أنه لا منافاة بين الحديثين السابقين وبين قوله تعالى: ﴿وإن تبدوا ما أنفسكم أو تخفوه يحاسبكم به الله﴾^(٥) الآية . بناء علي أن الآية محكمة معمول نسخها^(٦)، لأن النصوص دالة علي

(١) هذا كلام ابن السبكي ، وقوله قال الشيخ الإمام معنى والده: علي بن عبد الكافي كان إماماً في علوم كثيرة وخاصة الأصول والحديث وعلوم العربية ، تفقه علي والده ودرس في القاهرة ، ثم ولي قضاء السلام ، وتوفي رحمه الله سنة ٧٥٦ هـ وله الابتهاج في شرح المنهاج ، والدرر النظيم في تفسير القرآن العظيم . والفتاوي . وعشرات المصنفات ، الدرر الكامنة ٦٣/٣ ، طبقات الشافعية الكبرى ١٤٦/٦ ، وشنرات الذهب ١٨٠/٦ .

(٢) شرح المنهاج هو الابتهاج للسبكي لم أجده مطبوعاً ، وهو شرح علي منهاج الطالبين للإمام النووي . والمنهاج له عشرات الشروح وهو عمدة المختصرات عند الشافعية .

(٣) أي انتهى كلام السبكي الأب .

(٤) أي أن ابن السبكي ناقش أباه السبكي في هذه المسألة ، ضمن كتابه المتقدم، وهذه المناقشات تدل علي عدم جمود العلماء . كما يدعي الجهلاء .

(٥) الآية ٢٨٤ من سورة البقرة .

(٦) هكذا قال أبو عبيد الهروي في الناسخ والمنسوخ ٢٧٦ ، رقم ٥٠٧ إي ٥١٢ والنحاس في الناسخ أيضا ٢٧٣ ، وعبد القاهر البغدادى في الناسخ أيضا ص ٣٩ ، وابن الجوزى في الناسخ ٢٦٨ ، وقد أورد من طريق كثيرة وكذلك الطبري ١٤٢/٣ ، أما قوله ادعي بعض النسخ فليست بدعوي بل روي ذلك عن ابن مسعود وغيره بأسانيد صحاح .

المؤاخضة بعزم القلب، ومنها قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَحِبُّونَ أَنْ تَشِيعَ
 الفاحشة فِي الَّذِينَ آمَنُوا لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾^(١) ومنها قوله تعالى: ﴿إِنْ بَعْضُ
 الظَّنِّ إِثْمٌ﴾^(٢) والإجماع عليّ تحريم الحسد والكبر وغير ذلك، وإذا وطن
 نفسه عليّ معصية فإن قطع عنها غير خوف الله تعالى يكتب هذا العزم
 سيئة، وإن عملها كتب معصية ثانية، كما ذكرنا، وإن قطع عنها خوف الله
 تعالى نكتب حسنة، قاله النووي^(٣) رحمه الله تعالى .

فإن قلت : هل إذا نوي السيئة يعاقب^(٤) عليّ نيتها أم عليّ الفعل
 المنوي ؟ قلت : المشهور أنه لا يعاقب عليّ نية السيئة بمجرد ما بدليل قوله
 تعالى : ﴿لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ﴾^(٥) لأن اللام للخبر تجيء
 بالكسب الذي لا يحتاج إليّ تصرف، وعليّ الشر تجيء بالاكْتَسَابِ الذي
 فيه تصرف ومعالجة^(٦).

(١) الآية ١٩ من سورة النور.

(٢) الآية ١٢ من سورة الحجرات.

(٣) النووي: هو الإمام الفقيه المحدث الأصولي المشهور بحسبي بن شرف الدمشقي الشافعي
 أبوزكريا محيي الدين ، ينسب إليّ قرابة نوي من أعمال حوران قرب دمشق، ولي مشيخة دار
 الحديث بدمشق. وله كتب كثيرة كلها مشهورة. توفي رحمه الله سنة ٩٧٧هـ. شلوات
 الذهب ٣٥٤/٥، طبقات الشافعية الكبرى ١٦٧/٥.

(٤) علمي الملك عليّ هذا فقال: فإن قلت هل إذا نوي السيئة يعاقب .. الخ أقول: إن كان مراده
 بالنية الهم فيجري فيه ما تقدم ، وما ذكره عن ابن السكيت من أن فيه معصيتين حيث علم سيئة
 بالهم وسيئة بالعمل، وإن كان مراده بالنية العزم فقد علمت أنه هو المعتمد به عند المحققين،
 أي سواء عمل أم لم يعمل، ولا نعلم أنه لا اكتساب فيه ، وإن كان مراده بالنية قصد الشيء
 مترفا بفعله فالأمر ظاهر، لكن يظهر من قوله قال بعض المحققين.. الخ. أن مراده مطلق
 العزم وإن تراخي عن الفعل . نأمل أهـ.

(٥) الآية ٢٨٦ من سورة البقرة.

(٦) البحر المحيط لأبي حيان ٣١١/١ عند شرح الآية نفسها.

وقال بعض المحققين : الحق أن النية ^(١) في السيئة يعاقب عليها نفسها لا علي الفعل المتوي، حتي لو عزم علي ترك صلاة بعد عشرين سنة بآثم في الحال، وإن لم يتحقق ترك لذلك المتوي، فالفرق بين نية السيئة والحسنة أن ناوي الحسنة يثاب علي تلك الحسنة بنيتها، وناوي السيئة لا يعاقب عليها بل علي نيتها ^(٢).

فإن قلت : من جاء بنية الحسنة فقد جاء بالحسنة فيكون له عشر أمثالها، فليزم أن لا فرق في ذلك بين نية الحسنة وفعلها ؟ قلت: الجواب أنا لا نسلم أن نية الحسنة إتيان بالحسنة وإن أتى بحسنة، إذا المراد الإتيان بالمتوي لا بالنية .

فإن قلت: الآية والحديث السابق يقتضيان أن العمل أرفع من النية. وحديث ' نية المؤمن خير من عمله' ^(٣) يقضي أن النية أرفع ، قلت : أجيب عنه ^(٤) بأجوبة ، منها : أن أفعال التفصيل علي غير بابه، والمراد بالعشرة الكثرة دون العدد ^(٥)، فلا يتنافي قوله تعالى: ﴿مثل الذين ينفقون

(١) علق المالك علي هذا فقال : قوله الحق أن النية ... الخ ، أقول له إنه لو نوي أن يفعل الزنا في هند مثلا مرة فلم يفعل فيها وأنه يؤاخذنا بالنية فقط، فيكتب عليه سيئة ، ولو فعل العدد الذي نواه ، ولا أهن أن أحدا يقول به . تأمل (هكذا).

(٢) لعل صواب العبارة: وناوي السيئة لا يعاقب عليها بل علي فعلها.

(٣) الحديث أخرجه الطبراني ١٨٥ / ٦ رقم ٥٩٤٢ من سهل بن سعد وقال الهيثمي ٦١ / ١ ، ١٠٩ فيه حاتم بن عباد لم أعرفه وبقي رجاله ثقات. وكذا في حلية الأولياء ٣ / ٢٥٥ لكن أخرجه الخطيب في تاريخ بغداد ٢٣٧ / ٩ من سهل وليس به حاتم بن عباد، ولذا قال في المحلف السادة المتقين ١٠ / ٥ له طرق كثيرة يتقوي بها.

(٤) علق المالك علي هذا فقال : قوله أجيب عنه .. الخ ، أقول : ويمكن أن يجاب بأن قوله من عمله خبر ثان عن النية ، وليس متعللا بخير وبأنها من عمل المرء، انتهى تأمل.

(٥) قال ابن سيده في المخصص : والعرب قد تذكر العدد وتريد به مجرد الكثرة، أو المبالغة. فيقول: أثبت إليك مائة مرة لم أجذك ، ولا تقصد العدد المخصص ٣ / ١٤٢.

أموالهم في سبيل الله»^(١) الآية . ولا قوله تعالى ﴿ إِنَّمَا يُوَفَّى الصَّابِرُونَ أَجْرَهُمْ بِغَيْرِ حِسَابٍ ﴾^(٢) ولا قوله ﷺ يقول الله عز وجل: من جاء بالحسنة فله عشر أمثالها وأزيد، ومن جاء بالسبيئة بجزى سيئة مثلها أو أغفر»^(٣) وهي عشر حسنات مقصودة لا معمولة، كما في شرح المشارق^(٤).
وكذا فيما زاد والله تعالى أعلم .

فإن قلت هل يقف التضعيف علي حد معلوم أو لا ؟ قلت : لا يقف علي المذهب الصحيح المختار^(٥).

وإن نقل عن بعض أنه يقف علي سبعمائة وأنه غلط، قاله النووي رحمه الله تعالى^(٦).

فإن قلت: ^(٧) هل إذا فعل صدقة ثم من وأذى تكتب له ؟ قلت قال

(١) في الأصل : إن الذين . ولعله سهو من الناسخ، لأن المصنف يقصد (السبعمائة ضعف) وهو في الآية ٢٦١ من سورة البقرة.

(٢) الآية ١٠ من سورة الزمر.

(٣) الحديث أخرجه مسلم ٢٠٦٨/٤ رقم ٢٦٨٧ في لا ذكر ، باب الذكر والدعاء والتقرب . وأحمد ١٦٩/٥ (وبرقم ٢١٣٨٠) عن أبي ذر.

(٤) يقصد مبارك الأزهري شرح مشارق الأنوار ، والكالم عنده بالعلمني علي شرح الحديث نفسه ١٩١/٢ ، ومبارك الأزهري للشماعني (رضي الدين الحسن بن محمد بن الحسن المتوفي سنة ٦٥٠) ومشارق الأنوار لابن الملك عز الدين عبد اللطيف ابن عبد العزيز المتوفي سنة ٧٩٧ والكتاب مطبوع طبعة قديمة جدا في دار الطباعة العامة في استنبول سنة ١٣٢٨ هـ.

(٥) وهؤلاء استدلوا بقوله تعالى : ﴿ والله يضاعف لمن يشاء ﴾ كما في المرجع السابق.

(٦) أي أن النووي غلط من أوقف المضاعفة علي السبعمائة . شرح صحيح مسلم للنووي ٣٠/١٧ كتاب الذكر باب فضل الذكر.

(٧) خلق المالك علي هذا فقال: قوله فإن قلت هل إذا فعل .. الخ أقول: هل يجاب بما نقله من الجمهور فيمن يرتد ويموت مرتدا إذا عمل حسنة حال الإسلام فإن الملك لا يكتبها له ، ويجعل الله تعالى إماره علي كونها لا تقبل منه ، أقول : يؤخذ مما نقله عن الجمهور أنه كذلك . تأمل . أ.هـ.

جمهور العلماء^(١) رحمهم الله تعالى : إن الصدقة التي يعلم الله من صاحبها أنه يمن أو يؤذي بها فإنها لا تقبل، ويجعل الله تعالى للملك عليها إمارة فهو لا يكتبها، وهذا حسن.

وقيل : إنما يبطل ثوابها من وقت منه وأذاته^(٢)، وما قبل ذلك نكتب له وتضاعف، فإذا منّ وأذى انقطع التضعيف، لأن الصدقة تربي لصاحبها حتي تكون أعظم من الجبل، فإذا خرجت من يد صاحبها علي الوجه المشروع ضوعفت، فإذا كان المن والأذى وقف بها وانقطع زيادة التضعيف عنها.

قال القرطبي رحمه الله تعالى : والأول أظهر^(٣) والله سبحانه ونعالي أعلم .

فإن قلت : ظاهر قوله تعالى [من جاء بالحسنة] شموله الملائكة ومؤمني الإنس والجن، فكل فريق يشاب على الطاعات ويعاقب على

(١) وعلق المالك أيضا علي هذا فقال : قوله : قلت جمهور العلماء .. الخ أقول: لو عمل العبد معصية يعلم الله تعالى منه أنه يتوب منها بعد المدة التي يشمل ملك اليسار من كتابة السيئة فيها، أعني للبع ساعات الواردة ، كما يذكره المؤلف، أفيجعل الله تعالى للملك علامة علي أنه يتوب منها فلا يكتبها عليه، أم يكتبها عليه ولا يجعل له علامة علي ذلك ؟ فمقتضي جواب الجمهور بطريق قياس المكس أن لا يكتبها ، ومقتضي الأحاديث كالواردة في حق الكافر إذا أسلم كقوله ﷺ « الإسلام يهدم ما قبله » أنه يكتبها عليه ، لأن الهدم يقتضي أن يرد علي شيء موجود ثابت قبله. وأقول : الذي يظهر من قوله تعالى ﴿ لا تبطلوا صدقاتكم بالمن والأذى ﴾ يقتضي الكتابة . فإذا حصل المن والأذى بطل ذلك وهدم.

ثم اعلم أن قوله (تبطلوا) محتمل لإبطال أصل الثواب ولإبطال المضاعفة ، لكن الظاهر أن المراد بإبطال الأصل، لأن سادة الإبطال تقتضي ذلك ومن ثم جعل المؤلف القول بإبطال المضاعفة ضعيفا. تأمل ذلك أ.هـ.

(٢) في الأصل (وأذاه).

(٣) تفسير القرطبي ٣/ ٣٠٥ عند تفسير الآية ٢٦٦ من سورة البقرة، وقال : وهو الأصح. ولم يقل الأظهر.

المعاصي. هو كذلك في قول أبي يوسف ومحمد ومالك والشافعي وأحمد رحمهم الله تعالى^(١).

وأما قوله أبي حنيفة رحمه الله تعالى فهو خاص بمؤمني البشر، فلا ثواب عنده للملائكة والجن، وعليهم العقاب^(٢)، فيحتمل أن تكون الآية عنده من العام المخصوص أو المراد به الخصوص، ولم أر من نبه على هذا. والصحيح الأول، قاله في الكشاف^(٣) قال في آكام المرجان^(٤): اختلف العلماء رحمهم الله تعالى في هل لهم ثواب، فقليل : لا ثواب لهم إلا النجاة من النار، ثم يقال لهم كونوا تراباً مثل البهائم، وهو قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى^(٥)، حكاه ابن حزم^(٦) عنه . انتهى^(٧). قال : والقول الثاني أنهم يثابون على الطاعة ويعاقبون على المعصية، وهو قول ابن أبي

(١) هذا نقل من آكام المرجان ص ٥٥.

(٢) للرجع السابق.

(٣) الكشاف للزمخشري ٣١٢/٤ عند قوله تعالى ﴿ ويجزكم من عذاب اليم ﴾ الآية ٣١ من سورة الأحقاف.

(٤) كتاب آكام المرجان في أحكام المرجان للشبلي (بدر الدين أبي عبد الله محمد بن عبد الله الشبلي الحنفي المتوفى سنة ٧٦٩هـ. طبع في مصر قديماً في مطبعة السعادة سنة ١٣٢٦هـ. بعناية الخانجي . وهي النسخة التي اعتمدت عليها ، وقد طبع بعد ذلك عدة طبعات.

(٥) حلق المالك علي هذا بقوله : قوله وهو ي قول أبي حنيفة .. الخ ، أقول هذا يقتضي أنهم إذا كانوا مثابين يثابون بالنجاح من النار ثم يصيرون تراباً ، وأما إذا كانوا معاقبين فهل يعاقبون ويصيرون تراباً أم لا يصيرون تراباً؟ ويدوم عليهم العقاب؟ فيه نظر . وعلي قول لا ثواب لهم إلا النجاة يقتضي أنهم لو آمنوا وفعلوا من الطاعات ما فعلوا لا يثابون علي غير الإيمان من الطاعات في غاية من البعد، بل الحكمة الإلهية قضاية بفسد ذلك ، وكما أنهم يعاقبون علي المعاصي يثابون علي الطاعات بالطريق الأولى. أ.هـ.

(٦) ابن حزم هو شيخ الظاهرية في عصره : علي بن أحمد بن سعيد بنحزم الأندلسي ، صاحب المحلى ، والفصل، وطوق الحمامة وغيرها. توفي رحمه الله سنة ٤٥٦هـ. نفع الطيب ٢٠٢/٦ شذرات الذهب ٢٩٩/٣، وفيات الأعيان ٤٢٨/١.

(٧) آكام المرجان، ص ٥٥.

لبلي^(١) ومالك ونقل ذلك مذهب الأوزاعي^(٢) وأبي حنيفة وأبي يوسف /
ومحمد، ونقل عن الشافعي وأحمد بن حنبل وهو قول أصحابهما
وأصحاب مالك رحمهم الله تعالى. انتهى. (٣)

قال الفخر الرازي رحمه الله تعالى : واختلفوا في الجن هل لهم
ثواب أم لا ؟ فقبل : لا ثواب لهم إلا النجاة من النار ثم يقال لهم كونوا
تراباً مثل البهائم، واحتجوا علي صحة هذا بقوله تعالى ﴿ويجركم من
عذاب أليم﴾ وهو قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى . والصحيح أنهم في
حكم بني آدم يستحقون الثواب علي الطاعة والعقاب علي المعصية، وهذا
قول ابن أبي لبلي . وجري بينه وبين أبي حنيفة مناظرة في هذا، قال
الضحاك رحمه الله تعالى : يدخلون الجنة ويأكلون ويشربون . والدليل
علي صحة هذا القول أن كل دليل دل علي أن البشر يستحقون الثواب
علي الطاعة فهو بعينه قائم في حق الجن . والفرق بينهم وبين الناس بعيد
جداً . وانتهى (٤) .

وفي آكام المرجان : إن الملائكة وإن كان لا يجازون بالجنة إلا أنهم

(١) ابن أبي لبلي هو محمد بن عبد الرحمن بن أبي لبلي، عالم فقيه كبير كان قاضى الكوفة
ومفتيها. لقي العطاءين والشعبي وأبي الزبير المكي، وروي عنه شعبة والسفيانان وحمة
الزيات. ويعتبر من أئمة أبي حنيفة. توفي رحمه الله سنة ١٤٨ هـ وأثنى عليه الأئمة.
طبقات ابن سعيد ٢٥٨/٦ الوافي بالوفيات ٢٢١/٣ سير إمام النبلاء ١٠٧/٧ ، حلية
الأولياء ١٣٥/٦ .

(٢) الأوزاعي هو عبد الرحمن بن عمرو بن محمد فقيه الشام ومحدثها، روي عن مكحول
وقناة والزهري ونافع. وروي عنه شعبة والثوري وابن المبارك وقال الأئمة عنه: ثقة حجة.
كانت شهرته بدمشق ثم خرج مرابطاً في بيروت. إلي أن توفي رحمه الله سنة ١٥١ هـ.
(٣) آكام المرجان ص ٥٩ .

(٤) تفسير الرازي ٣٣/٢٨ عند تفسير الآية ٣١ من سورة الأحقاف .

يجازون بنعيم يناسبهم . علي أصح قول العلماء رحمهم الله تعالى^(١).

قلت : والظاهر أن تضعيف الحسنات يحصل لهم أيضاً، علي مقتضي ما ذكره البرازي رحمه الله تعالى بقوله إن كل دليل .. إلخ، ويقول صلي الله عليه وسلم فيما يرويه عن ربه " إذا هم عبدي .. إلخ^(٢) . والله سبحانه وتعالى أعلم .

فإن قلت : إذا كان مؤمنوا الجن يثابون علي الطاعات ويعاقبون علي المعاصي هل يكون عليهم حفظة كالإنس أو لا ؟ قلت : لم أر في المسألة نقلاً غير ما ذكره الفخر الرازي رحمه الله تعالى بقوله: البحث الثاني . أن قوله تعالى [وإن عليكم لحافظين] خطاب مشافهة، إلا أن الأمة مجمعة^(٣) علي أن هذا الحكم عام في حق كل المكلفين، قال في آكام المرجان : قال الفخر الرازي في تفسيره : أطبق الكل علي أن الجن كلهم سلكفون ، فيدخل الجن في هذه الكلية، وهذا ظاهر لا خفاء فيه، والله

(١) آكام المرجان ص ٥٩ (٢) هذا إشارة إلي الحديث المتقدم.

(٣) علّق المالك علي هذه العبارة قائلاً: قوله إلا أن الأمة مجمعة إلخ أقول: هذا يدل علي أن الحفظة إنما تكون علي المكلف ، فلو وجد صغير ومات صغير جداً لم يكلف أفيكون عليه حفظة ؟ قلت . بشعر ما ذكره عن الفخر أنه لا يكون ، لأن الذي يكون عليه الحفظة إما هو المكلف، إنما جعل ذلك عليه لأجل التكليف، لأن تعلق الحكم بالثبالي يؤذن بعملة مأخذ الاستئناف، وكون غير المكلف الذي هو من جنس المكلف لا يكون عليه حفظة لا أظن أحداً يقول به ، وحينئذ بأول قول الفخر الرازي بأن المراد بالمكلف ما هو من جنسه ، سواء كلف بالفعل أم لم يكلف . فإن قلت: الحكمة في جعل الحفظة كتابة الحسنات والسيئات، فأي فائدة في جعل كاتب اليسار الذي هو كاتب السيئات غير مكلف، وعلي من يكون معصوماً كالأنبياء ؟ قلت: لذلك فوائد يكفى منها أنه إذا مات العبد يقوم حافظاء علي قبره بنحو التسييح والنهليل ، وحصول نحو ذلك من اثنين أنفع من حصوله من غير أحد . تأمل .

سبحانه وتعالى أعلم (١) .

فإن قلت : هل إذا عمل الكافر في حالة كفره حسنات ثم أسلم يثاب علي ما عمل من الحسنات في حال كفره ؟ قلت: في ذلك خلاف بين العلماء رحمهم الله تعالى، فقال قوم : لا يثاب ذلك خلاف بين العلماء رحمهم الله تعالى، فقال قوم : لا يثاب علي حسناته السابقة علي إسلامه لانعدام شرط القبول، وهو الإيمان عند رجوعها كما قال تعالى ﴿إِنَّمَا يَتَقَبَّلُ اللَّهُ مِنَ الْمُتَّقِينَ﴾ (٢) وقال آخرون : يثاب عليه لقوله ﷺ لحكيم بن حزام " أسلمت علي ما أسلفت من خير " (٣) وأوله المانعون .

وذكر ابن بطل (٤) وغيره من المحققين إلي أن الحديث علي ظاهره وأنه إذا أسلم الكافر ومات علي الإسلام يثاب علي ما فعله من الخير في حال كفره، واستدلوا بحديث أبي سعيد الخدري قال : قال رسول الله ﷺ إذا أسلم الكافر ومات علي الإسلام وحسن إسلامه كتب الله له كل حسنة كان أزلّفها ومحا عنه كل سيئة كان أزلّفها، وكان عمله بعدُ الحسنة بعشر أمثالها في سبعمائة ضعف، والسيئة بمثلها إلا أن يتجاوز الله عنه (٥) ذكره

(١) تفسير الرازي ٨٣/٣١ وآكام المرجان، ص ٣٤.

(٢) الآية ٢٧ من سورة المائدة.

(٣) أخرجه أحمد ٤٠٢/٣ وبرقم ١٥٢٥٥ والبخاري في الزكاة باب من تصدق في الشرك ثم أسلم رقم ١٤٣٦، ومسلم في الإيمان باب حكم عمل الكافر إذا أسلم رقم ١٢٣.

(٤) ابن بطل هو علي بن خلف بن عبد الملك بن بطل البكري القرطبي المالكي ويقال له أيضا

ابن اللجسام. محدث فقيه علامة كان قاضيا في الأندلس، له شرح البخاري . والانصاف .

توفي رحمه الله سنة ٤٤٩ هـ. سير إعلام النبلاء ٤٧/١٨، شذرات الذهب ٢/٢٨٣.

(٥) أخرجه البخاري في الإيمان باب حسن إسلام المرء رقم ٤١ لكن قال إذا أسلم العبد .

والنسائي ١٠٦/٨ رقم ٤٩٩٨ كالبخاري لفظا ويايا.

الدارقطني^(١) رحمه الله تعالى في غرائب حديث مالك رحمه الله تعالى، ورواه عنه من تسعة طرق، وثبت فيها كلها أن الكافر إذا حسن إسلامه يكتب الله تعالى له في الإسلام كل حسنة عملها في الشرك^(٢).

قال ابن بطل رحمه الله تعالى بعد ذكره الحديث : والله تعالى أن يتفضل علي عباده بما شاء لا اعتاض لأحد عليه سبحانه وتعالى^(٣).

فإن قلت : ظاهر قوله ﷺ " وكان عمله بعد الحسنة بعشر أمثالها " يدل علي أن الحسنات المعمولة في حال كفره إذا قلنا إنه يشاب عليها تكون الحسنة بحسنة، فهل هو كذلك أولا؟ وإذا قلتم كذلك، فكيف يكون مع قوله / تعالى : ﴿من جاء بالحسنة﴾ الآية قلت : نعم تكون الحسنة بحسنة، للحديث الوارد، قال في شرح المشرق^(٤) : قال المطهر^(٥) يكتب للكافر بعد إسلامه بكل حسنة عملها في الكفر ثواب حسنة وحده لا عشر حسنات، كما يكتب الحسنة في الإسلام والله سبحانه وتعالى أعلم .

فإن قلت : فما معني " حسن إسلامك ؟ " قلت : الصحيح فيه ما

(١) الدارقطني هو الإمام المحدث الناقد أبو الحسن علي بن عمر بن أحمد صاحب السنن. كان يسكن محله دار القطن ببغداد فنسب إليها . طلب الحديث وهو صغير، فسمع من ابن صاعد وابن أبي داود. وروى عن تمام الرازي وأبو نعيم الأصبهاني وحمزة أبي يوسف السهمي ، وثقة الأئمة وأئمنوا عليه توفي رحمه الله سنة ٣٨٥هـ. سير إعلام النبلاء ٤٤٩/١٦، وتاريخ بغداد ٣٤/١٢.

(٢) غرائب مالك ص ٢١٨.

(٣) لم أجد لابن بطل كتابا مطبوعا.

(٤) مبارك الأزهري، شرح مشارق الأنوار ١٩١/٢-١٩٢.

(٥) المطهر هو ابن عبد الواحد بن محمد البربري البزاني الأصبهاني الكاتب أخذ عن ابن منده ، كان كاتباً لدى والي العراق، وابنه وزير. وكان عالماً محدثاً معروفاً أكثر الناس عنه . توفي رحمه الله سنة ٤٧٥هـ. سير إعلام النبلاء ٥٤٩/١٨، وشنرات الذهب ٣/٣٤٨.

قاله جماعة المحققين أن المراد بالإحسان هنا الدخول في الإسلام بالظاهر والباطن جميعاً، ويكون مسلماً حقيقياً فهذا يغفر له ما سلف من الكفر بنص القرآن العزيز . وبالحديث الصحيح : " الإسلام يهدم ما قبله " (١) وبإجماع المسلمين . والله سبحانه وتعالى أعلم (٢).

قال الفاكهاني (٣) رحمه الله تعالى : إن قلت الملائكة التي ترفع عمل العبد في اليوم هم الذين يأتونها غدا أم غيرهم ؟ قلت : الظاهر أنهم هم ، وأن ملكي الإنسان لا يتغيران عليه ، ما دام حياً ، ويوضحه قول الملكين في الحديث المذكور " أراحنا الله منه فبئس القرين " والقرين صاحب كما قال ابن السكيت (٤) وهذا الدعاء للملكين عند طول الصلوة ، وإلا فصحة اليوم والساعة لا يسأل الراحة منها . انتهى (٥).

والحديث المذكور هو ما روي عن عثمان بن عفان رضي الله عنه أنه سأل النبي ﷺ كم ملك علي الإنسان . فذكر عشرين ملكاً ، قال " ملك

(١) هذا جزء من حديث طويل لمعرو بن العاص في حكاية إسلامه ، أخرجه مسلم في الإيمان باب كون الإسلام يهدم ما قبله ١١٢/١ رقم ١٢١ وأحمد ٤/١٩٩ رقم ١٧٧٠٥ عن عمرو.

(٢) فتح الباري ١/٨٠ في شرح الحديث ٤١ كتاب الإيمان باب حسن الإسلام.

(٣) الفاكهاني هو الفقيه الأصولي الأديب عمر بن علي بن سالم بن صدقة اللخمي الإسكندراني . له شرح رسالة أبي زيد القيرواني المسمي بالتحريم والتحرير ، والمنهج المبين شرح الأريمين النووية واللمعة في وقعة الجمعة ، توفي رحمه الله سنة ٧٣١ ، الدور الكائنة ١٧٨/٣ ، حسن المحاضرة ١/٢٦١.

(٤) ابن السكيت هو يعقوب بن اسحاق بن السكيت شيخ النحو واللغة في عصره . صاحب كتاب إصلاح المنطق ، وكان مؤدياً لأولاده للتوكل . توفي رحمه الله ٢٤١ هـ . سير أعلام النبلاء ١٦/١٢ ، معجم الأدباء ٢٠/٥٠.

(٥) أي كلام الفاكهاني ولم أجد كتابه.

علي يمينك علي حسناتك وهو أمين علي الذي علي يسارك، فإذا عملت حسنه كتبت عشرأ، وإذا عملت سيئة قال الذي علي اليسار للذي علي اليمين : أكتبُ ؟ قال : لا . لعله يستغفر أو يتوب، فإذا لم يتب قال : اكتب، أراحنا الله تعالى منه فبئس القرين . ما أقل مراقبته لله تعالى وأقل استحيائه . لقوله تعالى : ﴿ما يلفظ من قول إلا لديه رقيب عتيد﴾^(١) وملكان بين يديك ومن خلفك . لقوله تعالى : ﴿له معقبات من بين يديه ومن خلفه يحفظونه من أمر الله﴾^(٢) وملك علي ناصيته إذا تواضع لله عز وجل رفعه، وإذا تجبر علي الله تعالى قصمه، وملكان علي شفئك ليس يحفظان عليك إلا الصلاة علي النبي ﷺ وملك علي فيك لا يدع الحجة تدخل، قال : وملكان علي عينيك " (٣) .

فهؤلاء عشرة أملاك علي كل آدمي، فتتزل ملائكة النهار علي ملائكة الليل، فهؤلاء وهؤلاء عشرون ملكاً علي كل آدمي، وقول الملك : أراحنا الله تعالى منه، هو دعاء لنفسهما بالتحويل من مشاهدة المعصية، لأنهم يتأذون من ذلك . ويحتمل أن يكون هذا في حق الكافر الذي لا يتوب ولا يستغفر، فإن المؤمن عادته وغالب أمره الاستغفار، لا سيما عند وقوع المعصية، ويحتمل تعميم ذلك لسائر العصاة من الموحدين والكافرين . ويكون دعاء عليهم بالموت وهو جائز .

(١) الآية ١٨ من سورة ق.

(٢) الآية ١١ من سورة الرعد.

(٣) الحديث ذكره ابن جرير الطبراني في التفسير ١١٥/١٣، قوله تعالى : ﴿له معقبات﴾ والسيوطي في الحبانك بأخبار الملائك ص ١٠٦ رقم ٣٩١.

قال الكرايسي^(١) صاحب الشافعي رحمهما الله تعالى في كتاب أدب القضاء : لو دعا علي غيره بالموت لم يعزر لأنه دعا له بالخلاص من غم الدنيا^(٢)، قاله ابن العماد رحمه الله تعالى .
 فإن قلت : هل لقول الملك زمن مقدر؟ قلت : ورد في حديث آخر :
 "دعه سبع ساعات ، لعله يسبح أو يستغفر"^(٣).

والحمد لله وحده وصلى الله على من لا نبي بعده آمين.

(١) الكرايسي هو العلامة الفقيه أبو علي الحسين بن علي بن يزيد البغدادي، تلميذ الشافعي رحمهما الله تعالى . سمع إسحاق الأزرقي وممن بن عيسى ويزيد بن هارون وقد أثنى عليه العلماء إلا أنهم سجلوا عليه خلافة مع أحمد وابن معين . لأنه كان يقول لفظي بالقرآن مخلوق، توفي سنة ٢٤٨ هـ . (سير إعلام النبلاء ٧٩ / ١٢ ، تاريخ بغداد ٦٤ / ٨ ، وفيات الأعيان ١٣٢ / ٢)

(٢) أدب القضاء للكرايسي لم أجده .

(٣) تفسير الطبري ١١٥ / ١٣ ، عند تفسير قوله تعالى ﴿ له معقبات ﴾ .

فهرس المراجع والمصادر

- (١) أحكام المرجان في أحكام الجان للشبلي (محمد بن عبد الله) ط دار السعادة بمصر سنة ١٣٢٦ هـ بعناية الخانجي .
- (٢) إنحاف السادة المتقين للزبيدي (وهو شرح إحياء علوم الدين للغزالي) ط المطبعة الميمنية بالقاهرة سنة ١٣٣٦ هـ .
- (٣) أعلام النبلاء في تاريخ حلب الشهباء للششيخ عبد الغني الطباخ - طبع دار الوعي ، حلب سوريا، ط ٧ .
- ٤- إيضاح المكنون - ط النجف بالمعراق سنة ١٣٨٧ هـ .
- ٥- البحر المحيط لأبي حيان- ط دار الفكر - بيروت ١٩٩٢ م .
- ٦- تاج العروس ، ط دار ليبيا ، بني غازي ١٣٠٥ هـ .
- ٧- تاريخ الدولة العلية العثمانية لإبراهيم حليم بك _ ط بيروت دار صادر ١٩٨٨ م .
- ٨- تاريخ دول الإسلام للصفدي (رزق الله مقربوسي) ط مطبعة الهلال _ بيروت ١٩٢٩ م .
- ٩- تاريخ بغداد - ط دار السعادة بمصر ١٣٣٦ هـ .
- ١٠ _ التفسير الموضوعي في آيات التوحيد - للدكتور عبد العزيز الدردير - ط الأزهر بمصر سنة ١٩٩٢ م .
- ١١- تفسير ابن كثير . ط الشعب بمصر ١٩٧٤ م .
- ١٢- تفسير الطبري . ط دار الفكر _ بيروت ١٩٨٤ .
- ١٣- تفسير القرطبي _ ط دار الكتب القومية بالقاهرة سنة ١٣٨٦ هـ .

- ١٤- تفسير الرازي - ط المطبعة البهية المصرية ١٣٢٨ هـ تصوير دار إحياء التراث بيروت .
- ١٥- حاشية الدسوقي (محمد عرفة) علي الشرح الكبير (فقه مالكي) ط عيسى الحلبي بمصر ١٩٣٦ م .
- ١٦- حاشية قليوبي وعميرة علي شرح المحلي لمنهاج الطالبين . ط عيسى الحلبي ١٩٢٣ م .
- ١٧- حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة للسيوطي _ ط دار النهضة العربية بمصر سنة ١٩٦٤ م .
- ١٨- حلية الأولياء لأبي نعيم - ط دار السعادة بمصر سنة ١٣٦٣ هـ .
- ١٩- الدرر الكامنة لابن حجر العسقلاني - ط دار الكتب الحديثة سنة ١٣٨٧ هـ .
- ٢٠- سنن النسائي _ ط المطبعة المصرية (مصطفى أفندي) ١٩٣٠ هـ مع ترقيم عبد الفتاح أبو غده بحاشية السندي وتصوير دار البشائر .
- ٢١- سنن الترمذي _ ط مصطفى الحلبي بمصر ١٩٧٥ م .
- ٢٢- السنة لابن أبي عاصم - ط المكتب الإسلامي - بيروت سنة ١٤٠٠ هـ .
- ٢٣- سير أعلام النبلاء للذهبي _ ط مؤسسة الرسالة ١٤٠٥ هـ .
- ٢٤- شذرات الذهب لابن العماد الحنبلي _ ط دار الفكر بيروت سنة ١٩٧٥ م .
- ٢٥- شرح صحيح مسلم _ ط الكليات الأزهرية عام ١٩٦٢ م .

- ٢٦- صحيح البخاري مع فتح الباري - ط المطبعة السلفية بمصر .
- ٢٧- صحيح مسلم - ط عيسى الحلبي بمصر (دار إحياء الكتب العربية) سنة ١٩٥٤ م .
- ٢٨- الضوء اللامع للسخاوي - ط المطبعة الميمنية سنة ١٣٤٢ هـ تصوير دار مكتبة الحياة بيروت .
- ٢٩- الطبقات الكبرى للشافعية _ تحقيق محمود محمد الضاحي . عبد الفتاح محمد الحلو- الطبعة الأولى سنة ١٣٨٣ هـ - ١٩٦٤ م طبعة عيسى البابي الحلبي .
- ٣٠- طبقات ابن سعد دار- الصحابة للتراث بدون سنة ومحقق .
- ٣١- العظمة _ لأبي الشيخ- دار العاصمة . الرياض -تحقيق رضاء الله بن محمد ١٤٠٨ هـ ط الأولى .
- ٣٢- غرائب حديث مالك للدراغطني .
- ٣٣- الغيلانسيات لأبي بكر الشافعي _ طبعة السعودية أضواء السلف الرياض _ تحقيق فاروق بن عبد العليم - ط الأولى ١٤١٦ هـ - ١٩٩٦ م ط الأولى .
- ٣٤- الفتاوي البرازية، دار المعرفة بيروت -الثالثة ١٣٩٣ هـ - ١٩٧٣ م .
- ٣٥- الفتاوي الهندية .
- ٣٦- فتح الباري لابن حجر _ طبعة دار المعرفة _ بيروت . تحقيق عبد العزيز بن عبد الله ابن باز بدون سنة .
- ٣٧- القاموس المحيط - طبعة دار الجيل - بيروت ١٣٧١ هـ _ ١٩٥٢ م .

ومطبعة مصطفى البابي الحلبي .

- ٣٨- كشف الظنون لحاجي خليفة _ ط النجف بالعراق ١٣٨٧ هـ .
- ٣٩- الكشف للزمخشري _ طبعة دار الريان للتراث _ تحقيق مصطفى حسين أحمد ١٤٠٧ هـ _ ١٩٨٧ م .
- ٤٠- كنز العمال _ طبعة مكتبة التراث الإسلامي - حلب ١٣٩١ هـ - ١٩٧١ م تحقيق صفوت السقا .
- ٤١- لسان العرب لابن منظور - طبعة دار صادر ، بيروت ط الأولى ٢٠٠٠ م .
- ٤٢- مبارك الأزهار شرح مشارق الأنوار - لابن الملك عز الدين عبد اللطيف - ط دار الطباعة العاوه باستنبول سنة ١٣٢٨ هـ .
- ٤٣- المجددون في الإسلام للشيخ عبد المتعال الصعيدي _ مكتبة الآداب بالجماميز .
- ٤٤- مجمع الزوائد - طبعة دار الريان للتراث القاهرة - دار الكتاب العربي بيروت ١٤٠٧ هـ _ ١٩٨٧ م .
- ٤٥- المخصص لابن سيده - المكتب التجاري للطباعة - بيروت .
- ٤٦- مسند الطيالسي - دار هجر للطباعة - تحقيق محمد بن عبد المحسن التركي ١٤١٩ هـ _ ١٩٩٩ م .
- ٤٧- مسند أحمد - طبعة المكتب الإسلامي بدون سنة - تحقيق الألباني .
- ٤٨- معجم المؤلفين - دار إحياء التراث العربي بيروت - تأليف عمر رضا كحالة ١٣٧٦ هـ _ ١٩٥٧ م .
- ٤٩- معجم الشعراء للمرزباني - تحقيق عبد الستار - أحمد فراج -

- عيسى الحلبي بدون سنة .
- ٥٠- المعجم الكبير للطبراني - طبعة بغداد العراق ١٤٠٠ هـ - ١٩٨٠ م .
تحقيق حمدي عبد المجيد السلفي .
- ٥١- معجم الأدباء لياقوت الحموي - طبعة دار المأمون بدون تاريخ .
- ٥٢- المغني لابن قدامة ، طبعة دار هجر ١٤١٠ هـ ، ١٩٩٠ م تحقيق
عبدالله عبد المحسن ، عبد الفتاح الحلو .
- ٥٣- المقصد الأسني شرح أسماء الله الحسني للغزالي . ط عيسى الحلبي
سنة ١٩٤٦ م .
- ٥٤- الناسخ والمنسوخ لعبد القاهر البغدادي ، ط مكتبة نزار الباز بمكة
المكرمة ١٤١٨ هـ .
- ٥٥- الناسخ والمنسوخ للهروي ، ط مكتبة الرشد بالرياض السعودية سنة
١٤١١ هـ .
- ٥٦- الناسخ والمنسوخ للنحاس ، ط دار الفكر بالقاهرة عام ١٩٨٦ م .
- ٥٧- الناسخ والمنسوخ لابن الجوزي ، ط دار إحياء التراث العربي بمصر
سنة ١٨٨٢ هـ .
- ٥٨- هدية العارفين لإسماعيل باشا البغدادي ، ط التجف بالعراق سنة
١٣٨٧ هـ .
- ٥٩- الوافي بالوفيات للصفدي (خليل بن أبيك) ، ط دار صادر بيروت
١٩٦٩ م - وفرانز شتايز بفيسبادن - ألمانيا .
- ٦٠- وفيات الأعيان لابن خلكان (أحمد بن محمد بن أبي بكر) ط دار
صادر بيروت ١٩٧٢ م .